

Natuurlijk Norg 2000

p/a: Tweede Laan 4, 9331 B.J Norg. Tel: 0592-61.33.25

E-mail: natuurlijknorg2000@hotmail.com

Gemeente Noordenveld
College van burgemeester en wethouders
Raadhuisstraat 1
9301 AA RODEN

Roden/Norg, 2 juli 2018

Geachte college,

Betraft: publicaties 23 mei Oosterveld, zienswijze en bezwaar

Geacht College van Burgemeester en Wethouders,

Op de gemeentelijke pagina van 23 mei 2018 is de volgende publicatie opgenomen:

Ontwerp uitwerkingsplan en Ontwerp omgevingsvergunning

In deze publicatie is opgenomen dat in een later stadium alleen beroep aangetekend kan worden tegen de uiteindelijke vaststelling van het uitwerkingsplan of de omgevingsvergunning, indien in de huidige fase een zienswijze ingediend is.

Dit schrijven is bedoeld als een bedoelde zienswijze en bezwaar tegen zowel het ontwerp uitwerkingsplan als tegen het ontwerp omgevingsvergunning.

Gezien de omvang van het dossier en de complexiteit behouden wij ons het recht voor van inbreng in een later stadium met aanvullende en indien nodig uitgebreidere argumenten. Het dossier is digitaal moeilijk te benaderen. Uiteindelijk hebben wij, met dank aan de heer E. Mosterman voor zijn uiterst doelmatige toelichting, op het gemeentehuis nadere informatie gevraagd en gekregen. Voor andere belanghebbenden kan de toegankelijkheid van het dossier zodanig remmend zijn dat afgezien wordt van het indienen van een zienswijze.

Onze verenigingen zijn nauw betrokken bij de ruimtelijke ordening van Noordenveld en dan met name op het plan tot bebouwing van een (gedeelte van) het Oosterveld te Norg..

Wij richten ons met name op de relatie ruimtelijke ordening en het behoud van natuur en landschap. Een aantal onderwerpen zullen wij onderstaand nader toelichten.

Oosterveld cultureel historisch gebied.

Wij vinden het Oosterveld een voorbeeld van waardevol cultuurhistorisch gebied. Dit wordt overigens ook niet ontkend door de gemeente Noordenveld, maar in 2005 vond zij de afwijking van verondersteld noodzaak van een grote uitbreiding belangrijker dan behoud van cultureel erfgoed. Nu ligt dat volgens ons anders. Na turbulente beraadslagingen in 2016 (raadsbesluit 20 april) besloot de raad echter toch het Oosterveld organisch te willen ontwikkelen, fasegewijs en naar aangetoonde behoefte.

In het raadsvoorstel staat daarover:

Zowel in 2013 (Starck-rapport) als in 2015 (Companen) zijn woningmarktonderzoeken uitgevoerd. Deze beide onderzoeken leveren hetzelfde beeld op: een bescheiden markt (een bescheiden behoefte aan nieuwe woningen op het Oosterveld). Beide onderzoeken wijzen ook op de mogelijke (negatieve) effecten van nieuwbouw op het Oosterveld op de bestaande woningvoorraad in Norg.

In het raadsvoorstel is geen aandacht besteed aan de noodzaak van nog uit te voeren onderzoek op het gebied van archeologie, ecologie en waterhuishouding. Dat betekent dat voordat eventueel omgevingsvergunningen worden afgegeven de raad alsnog een besluit moet nemen waarin zij een zorgvuldige afweging maakt van de noodzaak om te bouwen ten opzichte van de cultuurhistorische en ecologische waarden van dit gebied. Dit is nu niet in de afweging betrokken.

Voor de ontwikkeling van een woningbouwproject dient onder andere rekening gehouden te worden met:

- **Nut en noodzaak**
- **Financiële haalbaarheid**
- **Relatie ruimtelijke ordening en cultuurlandschap.**

Nut en noodzaak

Op basis van uitkomsten van de analyse van de woningmarkt in Norg kan niet anders geconcludeerd worden dat de afzetpotentie erg klein is en de financiële risico's zeer groot. Er is in Norg nauwelijks sprake van een markt voor nieuwbouwwoningen. De uitgevoerde enquêtes zijn niet ter inzage gelegd. Voor Norg geldt dat het aantal inwoners van de kern de komende jaren zal dalen. Door huishoudensverdunning neemt het aantal huishoudens de komende 5 jaar toe. Dat betekent dat er meer gedaan moet worden aan transformatie. Aan de voorwaarde van de raad om 30% sociale woningbouw in nieuwe plannen te realiseren wordt niet voldaan. Integendeel hier wordt enkel gebouwd voor een beperkt aantal woningen in de hogere prijsklasse.

De geringe vraag is lokaal van aard en voor zover wij menen ingegeven op basis van verkoop eigen woning eerst. Norg ligt ten aanzien van de steden als Assen en Groningen erg decentraal en heeft een beperkt voorzieningenniveau en een matige openbaarvervoersverbinding. Het voorzieningen niveau zal door het ontwikkelen van een beperkt aantal woningen niet verbeteren, mede gezien de trek van inwoners naar plaatsen met een groot winkelaanbod.

Financiële haalbaarheid

In het raadsvoorstel van april 2016 werd reeds een verlies gerapporteerd bij afsluiting van de eerste fase. Dit verlies is door de ontwikkeling in de tijd en de niet voorzien alsnog uitgevoerde archeologie en ecologie rapporten zeer waarschijnlijk substantieel toegenomen. Gezien de ook door het college uitgesproken vrees dat realisering van 70 woningen twijfelachtig is kan de enige conclusie slechts luiden dat het project economisch niet verantwoord is.

Ecologie

De gedeeltelijke uitgevoerde zogenaamde quickscans voldoen niet aan de eisen die daaraan gesteld moeten worden. In het gebied komen zeldzame en beschermde vleermuissoorten voor zoals de baardvleermuis.

Op grond hiervan is een gerichte veldinventarisatie van belang om eventuele effecten en maatregelen op een adequate manier in te kunnen schatten. Pas na afronding van deze inventarisatie kan worden bepaald of verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming worden overtreden en of ontheffing van de Wet natuurbescherming is vereist. In de uitwerking van de plannen is daarmee onvoldoende rekening gehouden en is het verlenen van een omgevingsvergunning daarmee strijdig.

Relatie ruimtelijke ordening en cultuurlandschap

Het Oosterveld is, door zijn ligging aan de rand van een cultuurhistorisch/archeologisch monument, het Noordsche veld, een waardevol cultuurhistorisch landschap.

Het Noordsche Veld is door de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed officieel benoemd tot archeologisch monument. Daarmee heeft het natuurgebied van Staatsbosbeheer de status gekregen van rijksmonument.

Het 70 hectare grote Noordsche Veld is rijk aan archeologische resten uit de Steentijd, IJzertijd, Bronstijd en Romeinse tijd. In het gebied liggen Celtic Fields, grafheuvels uit diverse perioden en een hunebed uit de late steentijd.

Waterhuishouding

Voor de wateropvang wordt gebruik gemaakt van Wadi's. Geadviseerd wordt om alternatieven in beschouwing te nemen omdat een es daarvoor minder geschikt is.

Bouwen zonder gasaansluiting

Zowel het Rijk als de gemeente Noordenveld hebben uitgesproken en vastgelegd dat er voor nieuwbouwwijken geen aansluiting meer zal zijn op het gasnet. In het ontwerp omgevingsvergunning is hiemee geen rekening gehouden. Het geeft de indruk dat het afgeven van een omgevingsvergunning mede is ingegeven om komende verplichte wetgeving te vermijden. Immers de veronderstelde bouw van 12 woningen is gelegen aan het uiteinde van het uitwerkingsplan, waarmee het gemakkelijker zal worden voor komende plannen niet aan de verplichting te behoeven voldoen. De besluitvorming over gasloos wonen is echter in een versnelling geraakt zodat er nu reeds sprake is van een bijna onontkoombare verplichting om geen aansluitingen meer toe te staan.

Effect uitbreiding luchthaven Groningen - Eelde

Daarnaast wijzen wij op de uitbreiding van de luchthaven Groningen - Eelde die heeft plaatsgevonden nadat in 2007 voor een gedeelte van het gebied een bestemmingsplan werd vastgesteld. In het kader van de baanverlenging sindsdien, zijn de effecten daarvan op het te ontwikkelen gebied, dat in de aan- en vertrekroute ligt van het vliegverkeer, niet afgewogen. Wij menen dat een ontwikkeling van een bouwlocatie op deze plaats ook daarom heroverwogen moet worden vanwege geluidsoverlast en risico's.

Toepassing coördinatie-regeling

Op het moment van de aanvraag voor toepassing van de coördinatie-regeling CHW (Crisis en Herstel Wet) zijn bovengenoemde zaken niet vermeld.

Wij zijn van mening dat de wijze waarop college en raad van de gemeente Noordenveld het effect van eventuele zienswijzen bij voorbaat wil minimaliseren strijdig is met de voorbeeld-functie die je van een gemeente mag verwachten ten aanzien van maximale participatie van de burger bij te ontwikkelen projecten.

Compensatieplan

Omdat het Oosterveld als een unieke es beschermd is, is op grond van de Compensatieverordening gemeente Noordenveld, specifieke compensatie vereist. Burgemeester en Wethouders voldoen op 9 december 2008 formeel aan deze eis door het Compensatieplan Oosterveld Norg vast te stellen.

Tegen dit Compensatieplan is bezwaar gemaakt omdat het op een groot aantal punten niet voldoet aan de Compensatieverordening.

De rechtbank Assen heeft op 28 augustus 2012 in verzet over dit bezwaar geoordeeld.

De rechtbank stelt dat:

- het Compensatieplan Oosterveld Norg op zich geen rechtagevolgen heeft;

dat voor het realiseren van afzonderlijke plannen uit dit compensatieplan wél afzonderlijke besluiten zijn vereist;

- zonder nadere besluitvorming het Compensatieplan niet kan worden uitgevoerd;
- legen de in dit kader te nemen besluiten rechtsmiddelen kunnen worden aangewend en dat het Compensatieplan dan als zodanig door middel van een exceptieve toetsing bij de beoordeling kan worden betrokken.

Uitvoering compensatieplan

In de toelichting op de fasering van het compensatieplan worden voor de locatie Oosterveld de volgende werkzaamheden voortkomende uit het compensatieplan opgesomd:

1. verwijderen sparrenbosje
2. aanleg houtwallen
3. herstel zandpaden

1. verwijderen sparrenbosje (Peesterstraat)

Het college heeft gesteld: *Van deze drie maatregelen in de eerste fase is het sparrenbosje al enige tijd geleden verwijderd.*

Dit is onjuist, het sparrenbosje is inmiddels alweer geruime tijd geleden opnieuw aangeplant.

2. aanleg houtwallen en 3. herstel zandpaden

Het college verzuimt toe te lichten waarom zelfs voor de eerste fase niet voor het bouwrijp maken hieraan wordt voldaan. Met name van de aanleg van een houtwal als afsluiting tussen het woongebied en het nog resterende gedeelte van het Oosterveld is niets gerealiseerd.

Met de noodzaak van een exceptieve toetsing van het compensatieplan zoals eerder door de rechtbank in Assen werd vastgesteld is geen rekening gehouden.

Onderstaand volgt een opsomming van opmerkingen over de naleving van de Compensatieverordening door de gemeente Noordenveld. Het gaat om opmerkingen over de werkwijze van de gemeente en/of van de provincie Drenthe bij het vaststellen, goedkeuren en realiseren van het bestemmingsplan Oosterveld en/of het Compensatieplan Oosterveld Norg.

De indeling is als volgt:

- 1) Bestemmingsplan Oosterveld
- 2) Compensatieplan Oosterveld Norg, algemeen
- 3) Compensatieplan Oosterveld Norg, op onderdelen
- 4) Uitvoering Compensatiemaatregelen tot op heden
- 5) Algehele conclusie
- 6) Bijlagen

1) Bestemmingsplan Oosterveld

Gelijktijdige vaststelling Bestemmingsplan en Compensatieplan

Alleen al de vaststelling en goedkeuring van het bestemmingsplan Oosterveld als zodanig is een ruimtelijke ingreep op de es op het Oosterveld.

(bron mbt ruimtelijke ingreep: Compensatieverordening, art. 1, begripsbepalingen, punt b en Toelichting, punt 4).

Gelijktijdig met een ruimtelijke ingreep op een es dient een Compensatieplan te worden overlegd.

(bron mbt de es, Compensatieverordening art. 2 Gebied waarvoor deze verordening van toepassing is: Natuur en/of bos: 1b en Landschap art. 1, a3).

(bron mbt gelijktijdigheid: Compensatieverordening art 4 Verantwoordelijkheden, punten 1 en 4).

Het bestemmingsplan Oosterveld werd vastgesteld door de gemeente Noordenveld op 22 september 2005 en goedgekeurd door gedeputeerde staten van Drenthe op 25 april 2006. Het Compensatieplan Oosterveld werd eerst vastgesteld op 9 december 2008. Van de vereiste gelijktijdigheid is hier duidelijk geen sprake. De kern van het besluitvormingsproces is daardoor gemist. *(bron: Compensatieverordening, Toelichting artikelsgewijs op art 4).*

Conclusie:

De vereiste procedure werd ten aanzien van de gelijktijdigheid niet gevolgd, namelijk met betrekking tot het aspect es. Dit is in strijd met de Compensatieverordening. Daarnaast worden burgers in hun rechten ten aanzien van het compensatieplan beknof. (inspraak, bezwaar, beroep). De goedkeuring van het bestemmingsplan door de provincie Drenthe is dan ook door de Raad van State vernietigd. Wel liet de Raad van State de rechtsgevolgen van het bestemmingsplan in stand, mogelijk mede omdat de wethouder tijdens de zitting uitdrukkelijk heeft toegezegd alsnog een Compensatieplan op te stellen dat aan alle voorwaarden, waaronder ook de mogelijkheid tot bezwaar en beroep, zal voldoen. Deze toezegging is op 28 november 2007 nog eens schriftelijk door de gemeente aan ons bevestigd maar bij schrijven van 13 januari 2009 weer ingetrokken. Ook werd lopende de procedure aan de Raad van State enig concept van een Compensatieplan overlegd. Hierbij merken wij op dat de Raad van State in haar uitspraak van 26 september 2007 haar oordeel niet mede gebaseerd kan hebben op het Compensatieplan zelf, dit bestond immers toen nog niet. Zo wordt in de eindconclusie van de uitspraak onder 2.12.2 en onder 2.12.3 op basis van enig concept uitsluitend iets gezegd over het al dan niet van toepassing zijn van EHS-regels voor (delen van) het Oosterveld en het noordelijk plangebied (bosstrook Donderseweg). De opmerking kan alleen maar betrekking hebben op dit concept.

2) Compensatieplan Oosterveld Norg, algemeen

Gelijktijdige vaststelling

Een Compensatieplan dient gelijktijdig en in samenhang met een bestemmingsplan te worden vastgesteld en in procedure te worden gebracht.

(bron: mbt gelijktijdigheid: Compensatieverordening art 4 Verantwoordelijkheden, punten 1 en 4)

(bron mbt de procedure: Compensatieverordening, Toelichting op art 4, tweede alinea)

Uit het begeleidend schrijven van 30 mei 2007 bij het Compensatieplan blijkt dat het plan uitsluitend is vastgesteld door B&W. Van de vereiste bespreking en vaststelling in een commissie- en/of raadsvergadering is niet gebleken. Daarnaast ontbreekt voor burgers de vereiste procedure van inspraak, beroep en bezwaar en is er geen sprake van vaststelling, gelijktijdig met het bestemmingsplan Oosterveld.

Conclusie:

De vereiste procedure werd op twee punten niet gevolgd, nl. gelijktijdigheid en in procedure brengen. Dit is in strijd met de Compensatieverordening en de AWB. Daarnaast worden burgers in hun rechten beknof. (inspraak, bezwaar, beroep). De goedkeuring van het bestemmingsplan door de provincie Drenthe is dan ook door de Raad van State vernietigd.

3) Compensatieplan Oosterveld Norg, op onderdelen

3.1) Inleiding, keuze compensatiegebied

In het Compensatieplan is vermeld 'er wordt hoofdzakelijk gecompenseerd aan de oostzijde van Norg, aansluitend op het Oosterveld, op de Oosteresch. Tevens wordt aan de westzijde van Norg een klein deel gecompenseerd, aan de Eenerstraat'.

De belangrijkste compensatiemaatregel vindt derhalve plaats op de Oosteresch te Poost.

Blijkens de waarderingstabel uit de Provinciale Essennota, november 1994, valt deze Oosteresch op alle beoordeelde aspecten in de hoogste categorie (++). Deze es wordt dan ook aangemerkt als categorie A: zeer hoge archeologische, cultuurhistorische en/of landschapelijke waarde.

Daarnaast valt de Oosteresch onder de EHS.

(bron: *geoporaal drenthe*)

In de Compensatieverordening art 3 Compensatieverplichting, punt 2 en elders is opgenomen dat in beginsel geen netto verlies aan waarden mag optreden. Dit is hier in ruime mate wél het geval: immers een deel (ca. 13 ha) van de es op het Oosterveld wordt direct aan de natuur onttrokken terwijl compensatie hiervoor plaats vindt op een gebied dat ook momenteel al als es in de hoogste categorie wordt beschermd. Het Oosterveld wordt aanzienlijk kleiner waardoor het Esdorpenlandschap met ruime open essen rond Norg in z'n geheel aan waarde inboet.

Daarnaast is in de Compensatieverordening vermeld dat "compenserende maatregelen niet getroffen mogen worden op een locatie die valt binnen de EHS, omdat dit in strijd is met de compensatiegedachte en leidt tot oneigenlijk gebruik van compensatiemiddelen"

(bron: *bijlage uitgangspunten bij het formuleren van compensatiemaatregelen, punt 7*).

Conclusie:

De locatielouze Oosteresch is alleen al wat betreft het aspect es zonder meer in strijd met de Compensatieverordening. Een es mag immers niet gecompenseerd worden op een andere – eveneens beschermde en zeer waardevolle – es (ongeoorloofde stapeling).

Daarnaast is de Oosteresch ook nog EHS-gebied. Compensatie op dergelijke EHS-gebieden mag op grond van de Compensatieverordening niet plaats vinden. Bovendien was het bosgebied ten westen van Norg (Eenerstraat) ten tijde van vaststelling van het Compensatieplan al lang met bos ingeplant door de Herinrichting Roden-Norg op basis van een vergunning van de gemeente Noordenveld van 28 juli 2008. Op al bestaand bos kun je geen nieuw bos creëren.

3.2) Beschrijving gebiedswaarden

Onvervangbare waarden (Groenfonds)

In het Compensatieplan is vermeld: "door financiële compensatie in het Groenfonds kan het totaal aan te compenseren hectares worden behaald". Blijkens hoofdstuk 5 "Financiering en uitvoerbaarheid" gaat het hier om een bedrag van € 5.000.-. Dit bedrag wordt in het geheel niet onderbouwd. Van meer objectieve hulpmiddelen om de financiële schade van het netto verlies aan de natuur te berekenen – zoals wordt toegepast door andere overheden (destijds provincie Limburg) – is geen gebruik gemaakt.

Het bestemmingsplan betreft een perceel van 13,8 ha (Hoofdstuk 1 Inleiding). Blijkens hoofdstuk 5: "Financiering en uitvoerbaarheid" worden compenserende maatregelen getroffen voor 7,3 ha. Er ontstaat dan blijkens het compensatieplan een nettoverlies aan natuurwaarden van 13,8 ha minus 7,3 ha, oftewel 6,5 ha netto verlies.

In het Compensatieplan wordt echter geen rekening gehouden met het resterende deel van de es op het Oosterveld en het resterende deel van het bos aan de noordzijde. Deze beide, veel grotere, percelen ondervinden schade door bebouwing van het andere deel van de es respectievelijk het andere deel van het bos en zijn op grond van de Compensatieverordening art.2, natuur en/of bos punt 2 en landschap punt 2 ook compensatieplichtig. Mitigerende maatregelen alleen zijn niet voldoende en worden voorshands ook nog slechts gedeeltelijk uitgevoerd. Het gaat hier naar een globale inschatting om ongeveer 50 ha resterend Oosterveld.

Het totaal aan netto verlies aan natuurwaarden komt dan op 6,5 ha + 50 ha = 56,5 ha.

Voor dit netto verlies aan natuurwaarden wordt in totaal een financiële compensatie beschikbaar gesteld van € 5.000,- ; dit is nog minder dan € 100,- per ha.

Dit bedrag staat in geen verhouding tot de Compensatieverordening art 9 "Financiële compensatie": "de financiële compensatie bestaat uit de kosten die anders gemoed zouden zijn met fysieke compensatie, vermeerderd met de financiële toeslag ten behoeve van het aanloopbeheer".

Zie ook de Compensatieverordening, artikelsgewijze toelichting op art. 5 en 6: "als de gemeente de norm lager vaststelt dan de werkelijke kosten zullen uiteindelijk de natuur (toch netto verlies van waarden) of de gemeenschap opdraaien voor de kosten".

Conclusie:

Het voor compensatie beschikbaar gestelde bedrag wordt niet onderhouden en is volstrekt onvoldoende. Van objectieve middelen om de financiële schade aan natuurwaarden vast te stellen is geen gebruik gemaakt. De situatie dat de gemeente de natuur voor de kosten laat opdraaien doet zich hier duidelijk voor. Aansluitend is niet gebleken dat de wel beschikbaar gestelde E 5.000,- ook daadwerkelijk is overgemaakt en daarna gebruikt is voor het daarvoor in de Compensatieverordening bestemde doel.

Naast overtreding van de Compensatieverordening als zodanig is hier sprake van een beleidsuitvoering die strijdig is met het publiekelijk geformuleerde gemeentelijk beleid.

3.3) Ruimtelijke ingreep

3.3.1) Compensatieplan

In het Compensatieplan wordt niets vermeld over het zwaarwegend maatschappelijk belang. Dit is in strijd met de Compensatieverordening, art 4: Verantwoordelijkheden., punt f, waar staat dat het maatschappelijk belang dient te worden aangetoond.

In het Compensatieplan wordt niets vermeld over andere geschikte locaties. Dit is in strijd met de Compensatieverordening, art 4 Verantwoordelijkheden, lid 2, waar is vermeld: "B&W verlenen slechts medewerking aan de ruimtelijke ingreep indien geen andere geschikte locatie voor het dienen van het maatschappelijk belang als bedoeld in art 3, eerste lid aanwezig is en dit maatschappelijk belang op adequate wijze is aangetoond".

Uit onder meer het rapport "Potentiële woningbouwlocaties Norg," blijkt dat andere geschikte locaties er wel degelijk zijn.

Daarnaast blijkt uit diverse door deskundigen uitgevoerde analyses dat de vraag naar woningen in Norg zeer beperkt is en waarschijnlijk ook zal blijven. Wij noemen hier bijvoorbeeld de nog redelijk recent in opdracht van de gemeente door Starck Consultancy uitgevoerde marktanalyse. Deze analyse van de vraag naar woningen stelt onder meer dat voor de woningbehoefte in Norg inbreiding en/of vervanging het uitgangspunt moet zijn (pagina 27). Een zwaarwegend maatschappelijk belang voor uitleg van een nieuwe woonwijk van uiteindelijk 225 woningen is dan ook niet aangetoond, ook niet bij gefaseerde uitleg.

In het Compensatieplan wordt vermeld: "ruimtelijk gezien sluiten het Oosterveld en de Oostersch op elkaar aan. Door deze ruimten als totaliteit te beschouwen kunnen relatief eenvoudige maatregelen de structuur en herkenbaarheid van de es versterken".

Dit uitgangspunt is onjuist. Immers: tussen beide essen ligt een fors bosperceel dat er volgens de huidige plannen ook blijft liggen. Van herkenbaarheid en versterking van nieuwe open ruimte in totaliteit is gezien het tussenliggende bos in het geheel geen sprake.

Zoals al eerder aangegeven wordt er gecompenseerd op de Oostersch, een es in de categorie A met de hoogste gaafheid en zelf ook al EHS-gebied, en een bosgebied ten westen van Norg. Op grond van de Compensatieverordening is een dergelijke compensatie niet toegestaan (zie bijvoorbeeld: bijlage uitgangspunten bij het formuleren van compensatiemaatregelen, punt 7 en artikelsgewijze toelichting, artikel 3, vervangende grond).

Daarnaast is de tekst van hoofdstuk 3 Ruimtelijke Ingreep dermate vaag dat niet gesproken kan worden van een "integrale en nauwgezette wijze van beschrijving van compensatiemaatregelen" (Compensatieverordening art 4, punt 1).

Belemmering van onze belangen

Onze verenigingen zijn belemmerd in het uitoefenen van haar democratische rechten onze bezwaren in de besluitvorming te laten meewegen.

Wij menen dat er sprake is van een onevenredige belangenafweging door het college en raad van de gemeente Noordenveld en dat er sprake is van politieke afwegingen en een toetsing aan het zorgvuldigheidsbeginsel en aan het beginsel van een deugdelijke motivering ontbreekt. Wij vatten dit als volgt samen:

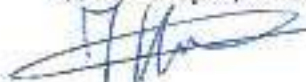
Voorbeelden van onzorgvuldige besluitvorming:

- Geen aanpassing van het compensatieplan als gevolg van een verouderde compensatieverordening.
- Begin van de kap Peesterstraat zonder ecologisch en archeologisch onderzoek, waardoor mogelijk belangrijke sporen/waarnemingen vernietigd/niet meer vast te stellen zijn.
- Conflicterende situatie door de kap en ruiming van de boswal met de wet natuur bescherming en de Maltawetgeving
- Begin uitgifte opties op kavels, zonder aanvullende onderzoeken ecologie en archeologie.
- Begin uitgifte opties op kavels in strijd met het bestemmingsplan. In plaats van 6 kavels zijn opties uitgegeven voor 7 kavels met een grootte die minder is dan bij de vaststelling van het bestemmingsplan was aangegeven.
- Aanbesteding aan Arcadis op grond van een gunningsbrief uit 2009 zonder rekening te houden met het gewijzigde plan en een verouderde aanbestedingsverordening.
- Het ontbreken van resultaten van ecologisch en archeologisch onderzoek bij de besluitvorming door de raad van de gemeente Noordenveld.
- Mede als gevolg hiervan een onjuiste voorstelling van het mogelijk te verwachten financiële resultaat.

Het geheel van handelen van de gemeente Noordenveld heeft ons belet in de uitoefening van onze belangen. Wij beschouwen dit als onbehoorlijke gedragingen jegens onze verenigingen.

Op grond van bovenstaande maken wij bezwaar tegen het Ontwerp uitwerkingsplan en Ontwerp omgevingsvergunning.

Johan Kasper, voorzitter vereniging Groen Noordenveld



Willy Nooren, secretaris vereniging Groen Noordenveld



Jan Nijhof, voorzitter vereniging Natuurlijk Norg 2000



Wijbrand Attema, secretaris vereniging Natuurlijk Norg 2000

