

## **Natuurlijk Norg 2000**

p/a: Tweede Laan 4, 9331 BJ Norg. Tel: 0592-61.33.25

E-mail: [natuurlijknorg2000@hotmail.com](mailto:natuurlijknorg2000@hotmail.com)

Gemeente Noordenveld  
College van burgemeester en wethouders en leden van de gemeenteraad  
Raadhuisstraat 1  
9301 AA RODEN

Roden/Norg, 4 oktober 2018

Geachte collegeleden en leden van de gemeenteraad

Betreft: Oosterveld te Norg: Ontwerp uitwerkingsplan en Ontwerp omgevingsvergunning

Ontwerp uitwerkingsplan en ontwerp omgevingsvergunning zijn op 23 mei 2018 op de gemeentelijke pagina gepubliceerd, als uitwerking van een raadsbesluit van april 2016. Wij hebben hierop een zienswijze en bezwaar ingediend.

Om vier redenen richten wij ons door middel van deze brief tot u.

### 1. Brief van de heer Stroetinga

Op 13 augustus 2018, gedateerd 8 augustus 2018 is een brief van de heer Stroetinga uit Norg opgenomen bij de ingekomen stukken van de raad. Het zal duidelijk zijn dat wij het oneens zijn met de argumenten van de heer Stroetinga zoals hij die al jaren in ingekomen brieven aan de raad verwoordt, maar deze brief geeft ons toch aanleiding tot een reactie.

Voordat wij hier verder op ingaan ontvangen wij graag de bevestiging dat de opgenomen brief compleet is, omdat de opbouw en de lege pagina, de indruk geven dat de oorspronkelijke brief meer tekst bevat. Wij vragen dat omdat brieven in het verleden van de heer Stroetinga zinsneden bevatten die ten aanzien van onze verenigingen soms onjuist en misleidend waren.

In de brief wordt gerefereerd aan een bezoek van wethouder Kosters aan de heer Stroetinga op 24 januari 2018, waarin de wethouder toezeggingen doet. Klopt het dat de heer Kosters heeft toegezegd dat de start van de woningbouw begin 2018 zou plaatsvinden en dat de Oosterveldweg dan gelijktijdig doorgetrokken zou worden tot aan de Donderseweg?

De heer Stroetinga vraagt woningbouw aan de Donderseweg. Heeft de heer Kosters in genoemd gesprek niet uitgelegd waarom er, indien gebouwd, dat in fases zou gebeuren en dat mede daarom aan de Donderseweg op korte termijn niet gebouwd gaat worden. De raad

heeft bovendien uitgesproken dat aan een eventuele volgende fase pas begonnen kan worden nadat de voorgaande fase voor minimaal 60% bebouwd is. Op deze wijze blijft er onduidelijkheid bestaan over de voortgang.

Voor zover ons bekend is er tot op heden geen enkele definitieve omgevingsvergunning afgegeven die bouw mogelijk maakt.

De kapmelding die destijds is gedaan bij de provincie heeft bovendien een beperkte geldigheidsduur en die geldigheidsduur is inmiddels ruimschoots overschreden. Voor een nieuwe kapmelding is een gerichte veldinventarisatie vereist om eventuele effecten en maatregelen op een adequate manier in te kunnen schatten. Pas na afronding van deze inventarisatie kan worden bepaald of verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming worden overtreden en of ontheffing van de Wet natuurbescherming is vereist. In het gebied komen zeldzame en beschermde vleermuissoorten voor, zoals de baardvleermuis alsmede amfibieën.

Hoe kan de heer Kosters dan toch de door de heer Stroetinga aangehaalde toezeggingen doen?

## 2. Ontwikkelingen na de besluitvorming van april 2016

In het raadsvoorstel van april 2016 werd reeds een verlies gerapporteerd bij afsluiting van de eerste fase. Dit verlies is door de ontwikkeling in de tijd en de niet voorziene, alsnog uitgevoerde archeologie en ecologie onderzoeken, substantieel toegenomen. Gezien de ook door het college uitgesproken vrees dat realisering van 70 woningen twijfelachtig is, kan de enige conclusie slechts luiden dat het project economisch niet verantwoord is. Het project voldoet dus niet, naar wij menen aan de eis van financiële haalbaarheid.

Daarnaast wijzen wij op de uitbreiding van de luchthaven Groningen - Eelde die heeft plaatsgevonden nadat in 2007 voor een gedeelte van het gebied een bestemmingsplan werd vastgesteld. In het kader van de baanverlenging sindsdien, zijn de effecten daarvan op het te ontwikkelen gebied, dat in de aan- en vertrekroute ligt van het vliegverkeer, niet afgewogen. Wij menen dat een ontwikkeling van een bouwlocatie op deze plaats ook daarom heroverwogen moet worden vanwege geluidsoverlast en risico's.

Wij hebben een klacht ingediend bij de Onafhankelijke Ombudscommissie van de gemeente Noordenveld. Bij het oordeel van de commissie is opgemerkt dat het college ten aanzien van onze verenigingen geen goede informatie gegeven heeft en geen fair play gespeeld. Over de gegeven informatie stelt de Ombudscommissie verder dat het college ten opzichte van onze verenigingen onbehoorlijk heeft gehandeld. Volgens de Ombudscommissie heeft het college zich op het punt van de belangenbehartiging door de verenigingen niet gehouden aan de daarvoor geldende regels. Ook onze klacht over het schaden van ons vertrouwen in het college is door de Ombudscommissie gegrond verklaard.

Ondanks de lopende procedure ten aanzien van de rechtsgeldigheid van de ontwikkeling van het Oosterveld geeft het college in haar publicaties over het Oosterveld de indruk dat er op korte termijn woningen gebouwd gaan worden. Het college is op de hoogte dat een procedure bij de Raad van State niet uitgesloten is. Wij vinden dan ook de informatie aan mogelijke gegadigden voor de bouw van een woning misleidend en in strijd met de openheid die noodzakelijk is. Mogelijk gegadigden kunnen hierdoor aanzienlijke financiële schade oplopen.

## 3. Te bouwen woningen

Door de raad is altijd als uitgangspunt genomen dat er grote vraag zou zijn naar met name sociale woningbouw ten behoeve van starters op de woningmarkt en het vasthouden van jongeren in Norg. De huidige plannen van het college houden daar geen rekening mee. In tegendeel de nu gepresenteerde plannen geven voorrang aan het hogere segment. De nastreefde 30% sociale woningbouw wordt op deze wijze zeker niet gehaald.

tegendeel de nu gepresenteerde plannen geven voorrang aan het hogere segment. De nagestreefde 30% sociale woningbouw wordt op deze wijze zeker niet gehaald.

#### 4. Ontvangen dreigbrieven

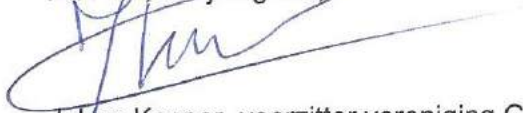
Tot slot vragen wij uw aandacht voor bedreigingen die een aantal van onze bestuurders ontvangen hebben. Dit heeft geleid tot een melding bij de officier van justitie.

Er heeft vervolgens een gesprek plaatsgevonden met de burgemeester de heer K. Smid, die, naar zijn zeggen, vervolgens een aantal mensen heeft gesproken over de situatie in Norg en zijn wens heeft uitgesproken respectvol met elkaar om te gaan. Publiekelijk is hiervan geen afstand genomen en wij vragen het college en de raad alsnog ondubbelzinnig afstand te nemen van deze bedreigingen. Dit temeer daar wij bevestiging van concreet toegezegde gesprekken op dit punt – ook na herhaald verzoek – nooit van de burgemeester hebben ontvangen.

Wij hechten daaraan omdat wij denken dat gezien de vertraging in de ontwikkeling de dreiging nog steeds aanwezig is.

Gezien bovenstaande vragen wij u spoed te nemen met de noodzakelijke beslissingen zodat er door middel van een gerechtelijke uitspraak duidelijkheid komt over de ontwikkelingen op het Oosterveld. Voor onze verenigingen en voor mogelijk gegadigden voor het bouwen van een woning is dit van groot belang.

Met vriendelijke groet,

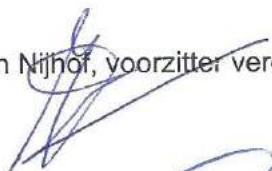


Johan Kasper, voorzitter vereniging Groen Noordenveld



Willy Nooren, secretaris vereniging Groen Noordenveld

Jan Nijhof, voorzitter vereniging Natuurlijk Norg 2000



Wijbrand Attema, secretaris vereniging Natuurlijk Norg 2000

